

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

Zwierzyniec, 11.10.2023 r.

ZUP.271.16.2023

**INFORMACJA O WYNIKACH ROZTRZYGNĘCIA KONKURSU:
DLA ZADANIA A I B**

Do dnia 29.09.2023 r. do godz. 12⁰⁰ zostało złożonych w postaci elektronicznej oraz wersji papierowej (część graficzna i opisowa) 21 prac konkursowych dla zadania A oraz dla zadania B,

- Dla zadania A wpłynęło 8 prac konkursowych,
- Dla zadania B wpłynęło 11 prac konkursowych,
- Złożone prace zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **01** do **021**.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **mgr. inż. arch. Arkadiusz Bojczuk, Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział Lublin (SARP) – Przewodniczący Sądu Konkursowego,**
2. **Tadeusz Grabowski, Z-ca Dyrektor Roztoczańskiego Parku Narodowego (RPN) ds. społecznych funkcji parku – Zastępca Przewodniczącego Sądu Konkursowego,**
3. **Wiesław Drożdziel, Z-ca Dyrektora RPN ds. ochrony przyrody – Członek Sądu Konkursowego**
4. **Łukasz Sędlak, kierownik Zespołu Udostępniania Parku w RPN – Członek Sądu Konkursowego**
5. **mgr inż. arch. Jerzy Korszeń - Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział Lublin (SARP) – Członek Sądu Konkursowego**
6. **mgr inż. arch. Wojciech Bielecki - Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział Lublin (SARP) – Członek Sądu Konkursowego**
7. **mgr inż. arch.– Bartłomiej Jan Kożuchowski, Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział Lublin (SARP) - Sędzia Referent**
8. **Paweł Marczakowski, Kierownik OEM – Zastępca Członka Sądu Konkursowego**
* nie brał udziału w pracach Sądu Konkursowego
9. **mgr inż. arch. Paweł Mierzwa - Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział Lublin (SARP) – Zastępca Członka Sądu Konkursowego**

W trakcie obrad Sąd Konkursowy zapoznał się wnikliwie ze wszystkimi złożonymi pracami.

Zgodnie z art. 358 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Prace konkursowe, które nie zostały nagrodzone nie podlegają udostępnianiu.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

**WYNIKI ROZTRZYGNĘCIA KONKURSU:
DLA ZADANIA A**

I NAGRODA

pieniężna w wysokości **20 000,00 zł brutto** oraz w Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 004

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **02**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

MARCIN GALAS AUTOGRAF STUDIO

Garlica Duchowna 60

32-087 Zielonki

Skład zespołu autorskiego:

Marcin Galas (Zielonki); **Tomasz Smuga** (Kraków); **Paulina Stachura** (Wieliczka);
Wojciech Szkarłat (Kraków).

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem I Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 6 (sześć) na 7 głosujących Sędziów. Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VII pkt 1, ppkt 3) lit. b). Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej dla Uczestnika konkursu, którego praca konkursowa otrzymała największą liczbę punktów (I Nagroda pieniężna).

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 004 oraz uzasadnienie przyznania I Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

Autor pracy 02 wykazał największą zgodność przedstawionej koncepcji ścieżki w Koronach Drzew z założeniami programowymi i ideowymi, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku do Regulaminu (zał. nr F 03). Praca jest oryginalna i proponuje atrakcyjne rozwiązania architektoniczne.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autor pracy 02 zaproponował wysoką jakość rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych, gdzie podstawowym celem jest odciążenie powierzchni lasu od ruchu pieszego. Trasa wędrowki po Roztoczańskim Parku Narodowym jest podzielona, zgodnie z założeniami konkursu, na część naziemną i część nadziemną, ze zmienną wysokością nad terenem. Ciekawym rozwiązaniem funkcjonalnym jest zaproponowane "rondo powietrzne", które nie tylko pomaga w podziwianiu widoków, ale organizuje przemieszczanie się zwiedzających. Trasa zwiedzania odbywa się między charakterystycznymi punktami, jak "taras obserwacyjny na Księżą Łąkę", kaskadowy taras wytychnienia czy taras X - punkt zwrotny.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Początek ścieżki zaprojektowano w miejscu wskazanym w wytycznych do Konkursu. Poszczególne etapy zwiedzania płynnie przenikają się i przeprowadzają zwiedzających po ścieżce o zmiennej szerokości. Geometryczne tarasy i platformy, umieszczone na trasie ścieżki porządkują zwiedzanie i powodują czytelny odbiór zaproponowanych rozwiązań komunikacyjnych. Trasa zwiedzania stanowi pewnego rodzaju opowieść, która na każdym etapie zaciekawia i zachęca do zwiedzania kolejnego odcinka.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

Autor pracy 02, jako materiał wykończeniowy i konstrukcyjny ścieżki zaproponował drewno, a trasa ścieżki zakłada dopasowanie do istniejących drzew i nie przewiduje wycinki. Brak jest ingerencji w ukształtowanie terenu, poza niezbędnymi wykopami pod fundamenty punktowe. Takie podejście do zadania projektowego zdaniem sądu Konkursowego jest słuszne i zasługuje na nagrodę.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji:

Autor pracy nr 02 w wystarczającym stopniu wykazał realność i ekonomię przyjętych rozwiązań, szczególnie w kontekście kosztów użytkowania w tym rozwiązania innowacyjne i proekologiczne.

Zalecenia: Zdaniem Sądu Konkursowego, zadaszenie ronda powietrznego powinno być dopracowane i zmienione na mniej agresywne lub usunięte. Platforma w formie koła (ronda) jest wystarczająco atrakcyjna, a zadaszenie jej, nadaje zbyt ciężki ciężar wizualny opracowania.

II NAGRODA

pieniężna w wysokości **14 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 005
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **03**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

ARCHIDEA KRÓLIKOWSKI – ARCHITEKCI SPÓŁKA PARTNERSKA
ul. Pomorska 41
90 – 203 Łódź

Skład zespołu autorskiego:

Łukasz Królikowski (Łódź); **Artur Hibner** (Łódź).

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem II Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 005 oraz uzasadnienie przyznania II Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

Autor pracy 03 zaprezentował inny niż proponowany w załącznikach, ciekawy pomysł na przebieg ścieżki w Koronach Drzew. Jako nadrzędne założenie projektowe praca 03 przyjmuje ochronę przyrody i krajobrazu Roztoczańskiego Parku Narodowego. Odmierna od wytycznych, i zdaniem Sądu Konkursowego ciekawa jest lokalizacja tunelu, która nie narusza struktury wydmy, ale wykorzystuje istniejącą między nimi przerwę. Praca jest oryginalna i proponuje atrakcyjne rozwiązania architektoniczne, jak platforma widokowa na Księżą Łąkę z "ministrybuną", czy wspomniany tunel ułożony w prześwicie między wydмами. Część nadziemna ścieżki w Koronach Drzew pozostaje zdaniem Sądu Konkursowego zbyt monotonna i nie zawiera elementów określonych w wytycznych do wykonania koncepcji.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu Inwestycji:

Autor pracy 03 zaproponował rozwiązania przestrzenno-funkcjonalne oparte na pięciu częściach ścieżki: ścieżka naziemna, platforma widokowa przy Księżej Łące, tunel, ścieżka w koronach drzew i wieża kończąca zwiedzanie. Zdaniem Sądu Konkursowego zabrakło umieszczenia w formie graficznej i opisowej możliwości uzupełnienia funkcji edukacyjnej, wzbogacającej zwiedzanie.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Początek ścieżki zaprojektowano w miejscu wskazanym w wytycznych do Konkursu. Poszczególne etapy zwiedzania zostały podzielone na odcinki prowadzone po grzbiecie wydmy, tunelem między wydмами, u podnóża wydmy i w koronach drzew, taki układ komunikacyjny zdaniem Sądu Konkursowego jest ciekawy i zasługuje na uwagę, zwłaszcza, że sposób organizacji komunikacyjnej umożliwia zwiedzanie osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich i osobom spacerującym z wózkami dla dzieci.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

Autor pracy 03, podjął zdaniem Sądu Konkursowego słuszną decyzję o rezygnacji z przekopu przez wydmy. Koncepcja zakłada wykorzystanie istniejącego wąwozu, w którym zakopany jest tunel z funkcją edukacyjną. W opisie zawarto informacje o ograniczeniu wykorzystania pracy ciężkiego sprzętu przy realizacji Inwestycji. Trasa ścieżki zakłada dopasowanie się do istniejących drzew i nie przewiduje wycinki.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji:

Autor pracy nr 03 podał szacowane ceny, pokazał rozbić cenowe na poszczególne części zadania. Zdaniem Sądu Konkursowego Inwestycja przedstawiona w formie graficznej i opisowej jest realna i ekonomiczna.

III NAGRODA

pieniężna w wysokości **8 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 013
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **07**)

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. **NM ARCHITEKCI TOMASZ MARCINIEWICZ**
ul. Smolna 32/14
00-375 Warszawa
2. **ZUZANNA SZPOCIŃSKA**
ul. Hirszfelda 12/32
02-775 Warszawa
3. **JERZY GROCHULSKI**
ul. Wasilkowskiego 3/77
02-776 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Zuzanna Szpocińska (Warszawa); **Tomasz Marciniewicz** (Warszawa); **Jerzy Grochulski** (Warszawa); **Konrad Matulaniec** (Brwinów); **Anna Przybyła** (Warszawa) – bez osobistych praw autorskich; **Kinga Garus** (Kłobuck) – bez osobistych praw autorskich; **Radosław Gralak** (Chąśno) – bez osobistych praw autorskich.

Praca konkursowa w ostatecznym głosowaniu nad przyznaniem III Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 7 głosujących Sędziów.

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 013 oraz uzasadnienie przyznania III Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

Autorzy pracy 07 zaprezentowali zgodny z wytycznymi do wykonania koncepcji (zał. F 03 do Regulaminu konkursu) pomysł na przebieg ścieżki w Koronach Drzew. Jako nadrzędne założenie projektowe praca 07 przyjmuje ochronę przyrody i krajobrazu Roztoczańskiego Parku Narodowego. Zaproponowana trasa i forma ścieżki umożliwia zwiedzanie Roztoczańskiego Parku Narodowego bez jego zadeptywania, jak podkreślają autorzy w części opisowej. Takie podejście do projektu wzbudziło uznanie Sądu Konkursowego.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy 07 zaproponowali podział ścieżki na kilka fragmentów zwiedzania, które różnią się od siebie sposobem zwiedzania, nawierzchnią, poziomem oraz przekazem. Płynnie przechodząca trasa zwiedzania jest zdaniem Sądu Konkursowego zgodna z oczekiwaniami Zamawiającego, ale długość trasy wydaje się za bardzo zwiększona w stosunku do założeń. Wątpliwość Sądu Konkursowego wzbudził również wymiar tunelu podziemnego o przekroju około 2m na 2m i długości 30m, który funkcjonalnie mógłby ograniczyć zwiedzanie zorganizowanych grup liczących około 25 osób (np. wycieczka klasowa).

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Początek i koniec ścieżki zaprojektowano w miejscu wskazanym w wytycznych do Konkursu. Poszczególne etapy zwiedzania zostały podzielone na odcinki prowadzone na różnych wysokościach, taki układ komunikacyjny zdaniem Sądu Konkursowego jest ciekawy i zasługuje na uwagę, zwłaszcza, że sposób organizacji komunikacyjnej umożliwia zwiedzanie osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich i osobom spacerującym z wózkami dla dzieci.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

Autor pracy 07, podjął zdaniem Sądu Konkursowego słuszną decyzję o wykorzystaniu naturalnych materiałów tj. recyklingowanej stali oraz drewna. Całość założenia, w/g opisu autorów, było tworzone z myślą o zachowaniu naturalnych walorów parku, bez znaczącej ingerencji w drzewostan.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji:

Autor pracy nr 07 podał szacunkowe koszty, które zdaniem Sądu Konkursowego, są realne i ekonomiczne pod warunkiem skrócenia długości trasy zwiedzania.

I WYRÓŻNIENIE

pieniężna w wysokości **4 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **05**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. **DR INŻ. MAŁGORZATA PRZEGALIŃSKA**
ul. Wł. Kunickiego 34/6
20-412 Lublin
Adres do korespondencji:
Siedliska Drugie 84
21-060 Fajstławice
2. **MGR. INŻ. ARCH. KRAJ. PAULINA BURAK**
ul. Rymwida 8/63
20-607 Lublin
3. **MGR INŻ. ARCH. MICHAŁ PATYK**
ul. Jana Kochanowskiego 9
22-470 Zwierzyniec

Skład zespołu autorskiego:

Małgorzata Przegalińska (Fajstławice); **Paulina Burak** (Lublin); **Michał Patyk** (Zwierzyniec).

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 008 oraz uzasadnienie przyznania wyróżnienia

Kryteria oceny prac konkursowych:

a)Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

Autorzy pracy 05zaprezentowali zgodny z wytycznymi do wykonania koncepcji (zał. F 03 do Regulaminu konkursu) pomysł na przebieg ścieżki w Koronach Drzew. Jednak część podziemna przykryta szklaną piramidą odbiega od założeń Organizatora konkursu. Wątpliwości Sądu Konkursowego budzą skala i forma dwóch wież widokowych (jedna zlokalizowana na wydmie).

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy 05 zaproponowali "ślimacznice" i platformy widokowe na trasie spaceru wśród drzew, które różnią się od siebie sposobem eksploracji, posiadają zróżnicowaną nawierzchnię, różny poziom trudności i przekaz. Zdaniem Sądu Konkursowego takie rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zasługują na wyróżnienie.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Początek i zakończenie trasy zostały umieszczone zgodnie z wytycznymi. Autorzy zaplanowali podział trasy na różne etapy, prowadząc każdy z nich na różnych poziomach terenu. Sąd Konkursowy uważa, że ten układ komunikacyjny jest ciekawy i zasługuje na wyróżnienie.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

Autorzy pracy 05, zdaniem Sądu Konkursowego w niezadawalającym stopniu opisali lub pokazali graficznie, propozycje rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji inwestycji:

Autorzy pracy nr 05 przedstawili kalkulacje cenowe dotyczące realizacji inwestycji, ale zabrakło informacji o kosztach przygotowania dokumentacji technicznej.

II WYRÓŻNIENIE

pieniężna w wysokości **4 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 014
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **08**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

MICHAŁ FRONK ARCHITEKT
ul. Pana Balcera 8/115 A
20-631 Lublin

Skład zespołu autorskiego:

Michał Fronk (Lublin); **Wojciech Kołodyński** (Lublin); **Maria Balawejder** (Lublin).

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 014 oraz uzasadnienie przyznania wyróżnienia

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

Autorzy pracy nr 08 zaprezentowali zgodny z wytycznymi do wykonania koncepcji (zał. F 03 do Regulaminu konkursu) pomysł na przebieg ścieżki w Koronach Drzew. Stworzony system, jak piszą autorzy, oparty na składaniu ze sobą klocków, tworzący kombinacje w skalach mikro (mała architektura) i mezo (obiekty kubaturowe) ma za zadanie wprowadzić makroorganizację (zagospodarowanie) przestrzeni. Zdaniem Sądu Konkursowego, mimo ciekawej modularyzacji trasy ścieżki, staje się ona dominującym elementem w przestrzeni i atrakcją „samą w sobie”. Na wyróżnienie zasługuje bardzo dobrze technicznie opracowany projekt, który został zaprezentowany w bardzo czytelny sposób.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu Inwestycji:

Autorzy pracy 08 zaproponowali trasę zwiedzania przeprowadzoną w różny sposób, zależnie od topografii terenu. Poszczególne odcinki trasy tworzą swojego rodzaju grę, opisaną przez autorów hasłowo „w ziemi - nad ziemią – na ziemi”. Zdaniem Sądu Konkursowego takie rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zasługują na wyróżnienie.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Początek i zakończenie trasy zostały umieszczone zgodnie z wytycznymi. Autorzy zaplanowali podział trasy na różne etapy, prowadząc każdy z nich na różnych poziomach terenu. Sąd Konkursowy uważa, że ten układ komunikacyjny jest ciekawy i zasługuje na wyróżnienie.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

Autorzy pracy 08, przyjęli zastosowanie naturalnych materiałów budowlanych, podlegających recyklingowi, a wyposażenie instalacyjne będzie ukierunkowane na pozyskiwanie energii odnawialnej oraz ochronę terenu, gleby i wód gruntowych. Zdaniem Sądu Konkursowego na wyróżnienie zasługuje propozycja technologii wykonania obiektu, która dzięki modularyzacji konstrukcji ścieżki może ograniczyć użycie ciężkich maszyn.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji:

Autorzy pracy nr 08 przedstawili kalkulacje cenowe dotyczące realizacji Inwestycji i kosztów opracowania dokumentacji projektowej. Zdaniem Sądu Konkursowego podane szacunki są realne i ekonomiczne.

**WYNIKI ROZTRZYGNIECIA KONKURSU:
DLA ZADANIA B**

I NAGRODA

pieniężna w wysokości **20 000,00 zł brutto** oraz w Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 015

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **021**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

MAKOWSCY MUŻACZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Porzeczkowa 20

20-141 Lublin

Skład zespołu autorskiego:

Krzysztof Makowski (Szczecin); **Łukasz Mużacz** (Lublin); **Rodryg Czyż** (Nasielsk) – konsultacje konstruktorskie.

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem I Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 5 (pięć) na 7 głosujących Sędziów.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VII pkt 1, ppkt 3) lit. b). Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej dla Uczestnika konkursu, którego praca konkursowa otrzymała największą liczbę punktów (I Nagroda pieniężna).

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 015 oraz uzasadnienie przyznania I Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

W pracy nr 021 autorzy najpełniej dostosowali koncepcję wieży widokowej do założeń programowych i ideowych, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku do Regulaminu konkursu (załącznik nr F 04). Praca jest oryginalna i proponuje atrakcyjne rozwiązania oraz walory architektoniczne. Sąd konkursowy docenił odwołanie w koncepcji do tradycyjnych wzorców sztuki budowania w połączeniu z minimalistyczną, współczesną formą wieży. Zastosowanie drewna jako materiału konstrukcyjnego jest naturalną, najbardziej właściwą decyzją dla tej lokalizacji. Sąd konkursowy uznał, że konstrukcja drewniana z wielkogabarytowych elementów będzie się dobrze naturalnie starzeć a więc nabierać wartości przy zachowaniu wartości konstrukcyjnych.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji: jednocześnie w wieży

Autorzy pracy nr 021 zaproponowali wysoką jakość rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych, gdzie podstawowym celem jest stworzenie możliwości obserwacji otoczenia z jak największą ilości miejsc i poziomów. Wieża posiada pięć podestów widokowych co dziewięć metrów umożliwiających obserwację terenu, które także jako miejsca odpoczynku ułatwiają ruch komunikacyjny w wieży. Najwyższa platforma widokowa jest częściowo zadaszona chroniąc zwiedzających przed-oddziaływaniem deszczu i słońca.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Centralne ulokowanie wieży daje możliwość późniejszego precyzyjnego włączenia w szlaki turystyczne z dodatkowymi oznaczeniami oraz ewentualnymi funkcjami rekreacyjnymi. Dostęp do wieży zaproponowano przez utwardzoną drogę usytuowanej na jednej, centralnej osi od strony południowo-zachodniej. Zdaniem Sądu Konkursowego układ komunikacyjny wymaga dopracowania i powinien być skorygowany w sposób opisany w zaleceniach.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

W pracy o numerze 021, autorzy zdecydowali się na wykorzystanie drewna jako materiału konstrukcyjnego wieży, nie wprowadzając większych zmian w ukształtowaniu terenu, poza niezbędnymi wykopami pod fundamenty. Takie podejście do zadania projektowego zasługuje według sądu konkursowego na uznanie i nagrodę. Zastosowanie wielkogabarytowych elementów drewnianych w ocenie Sądu Konkursowego ograniczy koszty konserwacji obiektu w okresie długoletniej eksploatacji.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji inwestycji:

Autor pracy nr 021 w wystarczającym stopniu wykazał realność i ekonomię przyjętych rozwiązań, szczególnie w kontekście kosztów użytkowania związanych z prefabrykacją drewnianych elementów konstrukcyjnych, w tym rozwiązania innowacyjnej proekologiczne.

Zalecenia: Zdaniem Sądu Konkursowego, wysokość wieży powinna zostać ponownie przeanalizowana w kontekście potwierdzenia widoczności panoramy 360 st. ponad koronami

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

drzew. Ewentualne zmniejszenie wieży o 1 moduł 9-metrowy do wysokości ok. 36m poziomu terenu do poziomu najwyższego podestu widokowego byłoby korzystne przestrzennie i uzasadnione ekonomicznie. Ze względu na możliwość zaostżenia wymagań wynikających z uregulowań UE i dotyczących dostępności obiektu przez osoby o ograniczonej zdolności poruszania należy przewidzieć możliwość lokalizacji windy w „duszy” klatki schodowej. Lokalizacja wieży powinna zmierzać do przybliżenia w kierunku ściany lasu. Zdaniem Sądu konkursowego układ komunikacyjny terenu powinien być skorygowany w taki sposób, żeby oś drogi nie była zakończona wieżą, ale miękką formą ścieżki i meandrowała po dostępnym terenie tworząc dodatkowe przestrzenie, które w przyszłości staną się miejscem na lokalizację dodatkowych atrakcji.

II NAGRODA

pieniężna w wysokości **14 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 010
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **019**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

IL SENSO IWONA CZAPKA

NIP: 9222695467

Ul. Wałowa 12

22-400 Zamość

Adres korespondencyjny

Iwona Czapka

ul. P. Pancernych 21

32-005 Niepołomice

Skład zespołu autorskiego:

Iwona Czapka (Zamość); Jan Jasica (Kraków).

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem II Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów.

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 010 oraz uzasadnienie przyznania II Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

W pracy nr 019 autorzy w dużym stopniu dostosowali koncepcję wieży widokowej do założeń programowych i ideowych, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku do Regulaminu konkursu (załącznik nr F 04). Praca jest oryginalna i proponuje rozwiązania architektoniczne zasługujące na uwagę. Jednocześnie Sąd konkursowy zwraca uwagę, że obudowa z profili stalowych o przekroju koła \varnothing 20, 30 i 40 cm stanowi jedynie osłonę, a nie konstrukcję wieży.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy nr 021 zaproponowali układ przestrzenno-funkcjonalny, gdzie spoczniki klatki schodowej stanowią między kondygnacyjne tarasy widokowe. Wieża posiada 13 podestów widokowych. Najwyższa platforma widokowa nie jest zadaszona, co Sąd konkursowy uważa za niekorzystne pod względem użytkowania.

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Autorzy przewidzieli zagospodarowanie terenu umożliwiające przebywanie na terenie utwardzonym kruszywem na przebywanie grup oczekujących na wejście na wieżę i grup, które zakończyły zwiedzanie. Sąd konkursowy docenił to rozwiązanie, jednocześnie zwraca uwagę, że oznaczona na planie zagospodarowania numerem 2 altana w formie kontenera wprowadza niepotrzebną przestrzenną formę.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

W pracy o numerze 019, autorzy w krótkim opisie rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych zawarli informację o możliwości lokalizacji ogniw fotowoltaicznych na dachach. Sąd Konkursowy zwraca uwagę, że zadaszanie obejmuje tylko fragment ostatniej kondygnacji. Oprócz w/w rozwiązań autorzy przewidują możliwość lokalizacji budek lęgowych dla ptaków i uli.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji:

Autorzy pracy nr 019 załączyli kosztorys szacunkowy, który, wg Sądu Konkursowego w wystarczającym stopniu wykazał realność i ekonomikę przyjętych rozwiązań, szczególnie w kontekście kosztów użytkowania w tym rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych.

III NAGRODA

pieniężna w wysokości **8 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 011

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **017**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

DWAA SP Z OO

ul. Aleja Bohaterów września 9

02-389 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Marcin Wolszczak (Warszawa); **Oliwia Dec-Wolszczak** (Warszawa).

Praca konkursowa w ostatecznym głosowaniu nad przyznaniem III Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów.

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 011 oraz uzasadnienie przyznania III Nagrody

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

W pracy nr 017 autorzy w dużym stopniu dostosowali koncepcję wieży widokowej do założeń programowych i ideowych, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

w załączniku do Regulaminu Konkursu (załącznik nr F 04). Praca jest oryginalna i proponuje rozwiązania architektoniczne zasługujące na nagrodę.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy nr 017 zaproponowali układ przestrzenno-funkcjonalny, gdzie zaproponowano schody biegowe w jednym kierunku prowadzące do podestów widokowych skąd, jak opisali autorzy „możemy odkrywać nowe widoki i nowe doznania”. Wieża „wychodzi” z Parku i „ciągnie” welon za sobą, swój ślad. Ideologicznie Sąd Konkursowy zgadza się z koncepcją opisaną przez autorów, jednocześnie zwraca uwagę i zadaje pytanie, czy pochylenie wieży nie wywoła niepokojów u potencjalnego, przyszłego odbiorcy i czy zamierzone pochylenie „kroczącej wieży” zostanie odebrane właściwie w warstwie symbolicznej.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Autorzy zakładają, że zagospodarowanie terenu wieży będzie naturalnym przejściem, tworząc jeden z elementów na trasie ścieżek i dróg Roztoczańskiego Parku Narodowego. Sąd konkursowy postanowił nagrodzić taką narrację. Zagospodarowanie terenu uwzględnia sąsiadujące Wzgórze Polak i umożliwia łatwą komunikację, tworząc zespół z otaczającymi uwarunkowaniami historycznymi.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

W pracy o numerze 017, autorzy w krótkim opisie rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych zawarli informację o możliwości zastosowania podlegających recyklingowi materiałów budowlanych. Oprócz w/w rozwiązań autorzy przewidują brak możliwości oświetlenia wieży po zmroku, co Sąd konkursowy uważa za korzystne.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji inwestycji:

Autorzy pracy nr 017 załączyli krótką informację dotyczącą kosztów, która wg Sądu konkursowego stwierdza zgodność z założeniami konkursu.

I WYRÓŻNIENIE

pieniężna w wysokości **4 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 009
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **013**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. **ATELIER ENTROPIC SL**
Carretera del Darmel 62, 1-4
08024 Barcelona, Hiszpania
2. **BARTOSZ DENDURA**
PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA STUDIO4SPACE
ul. Pilotów 10 (Pilot Tower – 6 piętro),
31-462 Kraków

Skład zespołu autorskiego:

Magdalena Mróz (Barcelona, Hiszpania); **Geoffrey Elberle** (Barcelona, Hiszpania); **Bartosz Dendura** (Kraków); **Michał Kucharski** (Kraków).

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 009 oraz uzasadnienie przyznania wyróżnienia

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

W pracy nr 013 autorzy w wystarczającym stopniu dostosowali koncepcję wieży widokowej do założeń programowych i ideowych, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku do Regulaminu konkursu (załącznik nr F 04). Praca jest oryginalna i proponuje odważne rozwiązania architektoniczne i przestrzenne zasługujące na wyróżnienie.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy nr 013 zaproponowali układ przestrzenno-funkcjonalny stanowiący „bramę do doświadczania otaczającego krajobrazu”. Zaprezentowana wieża charakteryzuje się modułowością i elastycznością, co sprawia, że zwiedzający ma możliwość pokonania bardzo urozmaiconej drogi na szczyt wieży. Ideologicznie Sąd konkursowy zgadza się z koncepcją opisaną przez autorów i wyróżnia ją, jednocześnie zwraca uwagę na masywną „rzeźbę”, która zdaniem Sądu konkursowego może w istotny sposób zmienić krajobraz miejsca.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Autorzy zakładają, że zagospodarowanie terenu wieży będzie naturalna, bez ingerencji, zdaniem Sądu konkursowego ta propozycja zasługuje na wyróżnienie, zwłaszcza, że parter wieży i strefa wejściowa oferuje dosyć bogaty program z ławkami, elementami edukacyjnymi, czy stojakami na rowery.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

W pracy o numerze 013, autorzy w opisie rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych zawarli informacje zastosowaniu drewna jako głównego materiału konstrukcyjnego i podkreślili sposób realizacji wieży – prefabrykację komponentów poza miejscem budowy, co Sąd Konkursowy wyróżnia.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji inwestycji:

Autorzy pracy nr 013 załączyli informację dotyczącą kosztów, która wg Sądu konkursowego stwierdza zgodność z założeniami konkursu.

II WYRÓŻNIENIE

pieniężna w wysokości **4 000,00 zł brutto** zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 007
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **015**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. **TOMASZ BEKAS**
ul. Perzycka 72A
60-182 Poznań
2. **MICHAŁ SZYMAŃSKI**

**Konkurs architektoniczny na projekt (koncepcję) obiektu
ścieżki w „koronach drzew” oraz wieży widokowej
na terenie Roztoczańskiego Parku Narodowego**

**Os. Czecha 44/2
61-288 Poznań**

- 3. JAKUB WICHTOWSKI
Osiedle ułańskie 5,
62-020 Zalasewo**

Skład zespołu autorskiego:

Tomasz Bekas (Poznań); Michał Szymański (Poznań); Jakub Wichtowski (Zalasewo).

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 007 oraz uzasadnienie przyznania wyróżnienia

Kryteria oceny prac konkursowych:

a) Atrakcyjność i oryginalność proponowanych rozwiązań architektonicznych:

W pracy nr 015 autorzy w wystarczającym stopniu dostosowali koncepcję wieży widokowej do założeń programowych i ideowych, ze szczególnym uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku do Regulaminu konkursu (załącznik nr F 04). Praca jest oryginalna, proponuje ciekawe i atrakcyjne rozwiązania architektoniczne i przestrzenne zasługujące na wyróżnienie.

b) Jakość proponowanych rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych wraz z rozwiązaniem funkcjonalnym terenu inwestycji:

Autorzy pracy nr 015 zaproponowali układ przestrzenno-funkcjonalny umożliwiający obserwację widokokręgu, z naciskiem na cztery wyszczególnione kierunki: Roztoczański Park Narodowy, Szczebrzeszyński Park Krajobrazowy, Łąki Tereszpoli i Biłgoraj. Zdaniem Sądu konkursowego kierunkowanie widoków ogranicza możliwość pełnego obrazu otoczenia, zwłaszcza, że wieża jest, jak opisują autorzy, obłożona deską, raz w płaszczyźnie elewacji, raz ustawiona sztorc.

c) Rozwiązanie układu obsługi komunikacyjnej:

Autorzy zakładają, że zagospodarowanie terenu wieży będzie naturalne, z nasadzeniami, które „nadają wieży dodatkowego sąsiedztwa, co pozwala na wytracenie efektu samotnej wieży na środku pustej otwartej przestrzeni”- Sąd Konkursowy wyróżnił pracę ze względu na ciekawą koncepcję zagospodarowania terenu.

d) Zastosowane rozwiązania proekologiczne i energooszczędne:

W pracy o numerze 015, autorzy w opisie rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych zawarli informacje procesie projektowym, który od początku zakłada oparcie koncepcji o wzorce i konteksty pochodzące z natury i lokalnej tradycji. „Użyto drewna w sposób współczesny, ale w poszanowaniu dawnych metod i form architektonicznych” – Sąd konkursowy wyróżnił taki sposób projektowania.

e) Realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji inwestycji:

Autorzy pracy nr 015 załączyli informację dotyczącą kosztów, która wg Sądu Konkursowego stwierdza zgodność z założeniami konkursu.